Chełmża, 03.07.2018r.

 **Nr sprawy: ZP.BUD/4/2018**

temat:  Wykonanie I etapu rozbudowy i przebudowy obiektu Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego w Browinie  polegającego na budowie instalacji pomp ciepła w budynku Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego w Browinie - upowszechnianie wykorzystania odnawialnych źródeł energii na terenie gminy Chełmża

 W nawiązaniu do udzielonych odpowiedzi z dnia 2 lipca 2018 r., Zamawiający uzupełnia udzielone odpowiedzi o pytanie 34.

**Odpowiedzi na pytania**

**pytanie 34**

Ustawa pzp wskazuje w art. 151, że:

„Art.151.1. Zamawiający zwraca zabezpieczenie w terminie 30 dni od dnia  wykonania zamówienia i uznania przez zamawiającego za należycie wykonane”.

W projekcie umowy par. 16 ust. 3 zapisano zaś:

„70% kwoty zabezpieczenia w terminie 30 dni od daty bezusterkowego odbioru końcowego lub od daty usunięcia wszystkich wad i usterek stwierdzonych w czasie odbioru końcowego”.

Zatem Zamawiający wprowadził dodatkowe, niezgodne z ustawa pzp zapisy o bezusterkowym odbiorze oraz o dacie usunięcia wszystkich wad i usterek.

Wnosimy o zmianę zapisów projektu umowy w par. 16 ust. 3 ściśle do zapisów ustawy pzp w tym zakresie.

Odp.34

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy w tym zakresie.

Zamawiający informuje, zgodnie z brzmieniem art. 151 ustawy Pzp:

1. Zamawiający zwraca zabezpieczenie w terminie 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez zamawiającego za należycie wykonane.

2. Kwota pozostawiona na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady nie może przekraczać 30% wysokości zabezpieczenia.

W świetle przedmiotowego zapisu, Zamawiający przypomina że zgodnie z brzmieniemwzoru umowyZamawiający uzna za należycie wykonane roboty, z chwilą usunięcia przez Wykonawcę wad stwierdzonych w trakcie odbioru końcowego lub podpisania przez Strony umowy bezusterkowego protokołu odbioru końcowego przedmiotu umowy.

Zamawiający w ten sposób zdefiniował pojęcie należytego wykonania przedmiotu umowy, co wymaga od niego art. 7 ust 1 ustawy Pzp, czyli zasada przejrzystości postępowania. Doprecyzowanie ustawowego pojęcia ułatwi również Stroną umowy dochodzenie, w tym zakresie, ewentualnych roszczeń względem siebie na gruncie kodeksu cywilnego.